1- حدد بوضوح وبدقة الفرق بين مشكل الدراسة ومشكلة الدراسة وإشكالية الدراسة:

لا فرق بين مشكل الدراسة ومشكلة الدراسة واشكالية الدراسة

معلومات اضافية: مشكلة البحث او الدراسة : (مفهوم المشكلة ، أنواع المشكلات البحثية ، مصادر وطرق الحصول على مشكلات بحثية ، تحليل وتحديد مشكلة البحث ، تقويم المشكلة) .

* مفهوم المشكلة : هي موقف محير أو معقد يتم تحويله أو ترجمته إلى سؤال أو إلى عدد من الأسئلة التي تساعد على توجيه المراحل التالية في الاستعلام ، ويمكن أن تعزى المشكلة أو الحيرة في الموقف إلى العديد من الأسباب منها :

1. تشابك عناصر الموقف إلى الحد الذي يجعل من الصعب فهم دور كل عنصر من تلك العناصر في الموقف .
2. وجود تناقضات في الكتابات والدراسات التي تناولت هذا الموقف .
3. وجود تساؤلات حول نتائج الأبحاث التي أجريت على الموقف وحول الإجراءات التي اتبعت في التعامل معه .

لكن عندما نأتي إلى تعريف المشكلة من زاوية المنهج العلمي في البحث فإنها عبارة عن جملة استفهامية تتساءل عن العلاقة التي توجد بين متغيرين أو أكثر والإجابة على التساؤل المطروح وهو ما ننشده في البحث .

* أنواع المشكلات البحثية او الاشكاليات :

يمكن تصنيف المشكلات البحثية في عدة فئات :

1. بحوث لتوضيح أو تحديد مدى صحة النظريات .
2. بحوث لاستجلاء النتائج البحثية المتعارضة .
3. بحوث لتصحيح منهجية بحثية خاطئة .
4. بحوث لتصحيح الاستخدامات غير الملائمة للأسباب الإحصائية .
5. بحوث لتحديد درجة صحة كل الآراء المتباينة حول قضية معينة .
6. بحوث لحل المشكلة الميدانية العملية .

* مصادر وطرق الحصول على مشكلات بحثية :

1. الخبرات الشخصية .
2. الاستنباطات المستخلصة من النظريات .
3. الأدبيات ذات الصلة بمجال تخصص الباحث .
4. القضايا والأحداث الاجتماعية والسياسية الجارية .
5. المواقف العملية .
6. الأدب المهني المنشور .
7. الدراسات والأبحاث .

* تحليل وتحديد مشكلة البحث

1. يجب أن تصاغ المشكلة في صورة سؤال .
2. يجب أن تعبر المشكلة عن علاقة بين متغيرين أو أكثر .
3. يجب أن تكون المتغيرات المتضمنة في المشكلة معرفة تعريفاً إجرائياً .

وهناك بعض المهام التي يجب العناية بها :

- تجميع الحقائق التي يبدو أنها تتعلق بالمشكلة .
- تحديد ما إذا كانت هذه الحقائق تتعلق بالمشكلة ، وذلك عن طريق الملاحظة .
- تتبع أي علاقات بين الحقائق قد تميط اللثام عن مفتاح الصعوبة .
- اقتراح تفسيرات (فروض) متعددة عن سبب الصعوبة أو المشكلة .
-التأكد عن طريق الملاحظة والتحليل ، مما إذا كانت هذه التفسيرات مناسبة للمشكلة .
- تتبع العلاقات بين التفسيرات التي قد تزودنا باستبصار في حل المشكلة.
- تتبع العلاقات بين الحقائق والتفسيرات .
- مراجعة الافتراضات الكامنة وراء تحليل المشكلة .

* تقويم المشكلة

بعد أن يستقر بالباحث المطاف حول مشكلة معينة ، وقبل أن يقرر بشكل نهائي اختياره لها ، عليه أن يخضعها لمعيار تقويمي دقيق بين أهمية بحثها وفقاً له لينتهي بذلك إلى اختيارها أو البحث عن بديل لها.

وليس هناك معيار تقويمي متفق عليه بين علماء المنهجية ولكن هناك مبادئ عامة أشار إليها كثير منهم تساعد الباحث على دقة الاختيار . ومن أشملها ما أورده إيزاك ومايكل (1981) حيث أكدا ضرورة مراعاة عدد من الاعتبارات الشخصية والاجتماعية معاً ، وسردا عدداً من الأسئلة التي يلزم الباحث الإجابة عليها ابتداءً عند تقويم المشكلة المختارة

2- حدد بوضوح وبدقة الفرق بين البحث والدراسة:

الأخذ بالإجابة وفق التبرير

إن البحث هو الدراسة، ويقول البعض الآخر: إن هناك فرقًا بينهما .

ويؤكد الدكتور" حسن الساعاتي "هذا الخلط والتداخل بين هذين المصطلحين في ميدان البحث العلمي، وفي كتب المناهج، وأنهما يَرِدان بمعنى واحد، أو أن البحث يحتوي عملاً ميدانيًّا؛ أي: تجمع بياناته من أفراد البحث مباشرة، بينما تقوم الدراسة على بيانات من الكتب والدوريات والنشرات الرسمية، وغير ذلك من المصادر العلمية، وهكذا يكون البحث نشاطاً علميًّا عمليًّا، وتكون الدراسة نشاطًا علميًّا نظريًّا، وهذا في رأيه بعيد عن الصواب .

معلومات إضافية:يقول "الساعاتي" أيضًا :من الناحية اللغوية يعني" بحث الشيء "طلبه والتفتيش عنه، ومعنى" بحث الأمر "هو الاجتهاد فيه، وتعرُّف حقيقته، ومعنى"البحث "هو السؤال والاستقصاء، وبذل الجهد في موضوع ما، وجمع المسائل التي تتصل به، وهكذا يكون البحث ثمرة هذا الجهد ونتيجته .

ويرى آخرون أن البحث في اللغة: هو الحفر والتنقيب؛ يقول تعالى :﴿ فَبَعَثَ اللَّهُ غُرَابًا يَبْحَثُ فِي الْأَرْضِ لِيُرِيَهُ كَيْفَ يُوَارِي سَوْأَةَ أَخِيهِ ﴾]المائدة: 31]، وكأنك تريد أن تظهر شيئًا كان خافيًا، فتجعله ظاهرًا ومرئيًّا للناس ."

أما البحث في الاصطلاح، فهو استخراج الحقيقة العلمية، والبحث عنها في مظانها، وإظهارها لطلاب العلم، وكل ذلك وفق طرائق المنهج العلمي. أو هو إيجاد حل مشكلة ما وفق الطريقة العلمية.

ويعني مصطلح" الدراسة "عند" الساعاتي :"قراءة الكتب وحفظها وفَهمها، بمعنى أن ثمرة الدراسة تعود بالفائدة على الدارس من داخل ذاته؛ إذ إنها تثري ذهنه بما يَختزنه من معارف ومعلومات، ولكن نتيجة البحث لا يفيد منها الباحث فحسب، بل العلم والمجتمع أيضًا، فالباحث يزداد علمًا وخبرة، والعلم يزداد إضافة جديدة، والمجتمع يزداد نموًّا على نحو ما، ومراكز البحوث تشترط لتعيين أعضاء هيئة التدريس والباحثين من خبراء ومستشارين، أن يكونوا من الذين أجروا بحوثًا مبتكرة تضيف إلى العلم جديدًا.

وخلاصة ذلك أن كل عمل علمي يظهر فيه جهد الاستقصاء والتفتيش في جمع المادة التي يتطلبها – سواء بالاطلاع على العديد من المراجع، أو بالعمل الميداني أو بهما معًا، ثم تحليلها وتفسيرها – هو بحث بكل معاني الكلمة، أما أن يدرس المتخصص

موضوعًا، ثم يكتب فيه كتابًا أو مقالاً، يحتوي على عناصره التي يشرحها ويوضحها بما يدل على سلامة فَهم الموضوع وجودة استيعابه إياه، فإن كتابه هذا أو مقالته هذه تُعد دراسة بكل معاني الكلمة، وليس بحثًا بأي حال من الأحوال.

ويؤكد باحثون لغويون ما ذهب إليه" الساعاتي"، فيقولون: "درس الكتاب يدرسه درسًا ودراسة، ودارَسه، من ذلك كأنه عانَده، حتى انقاد لحفظه؛ قال تعالى :﴿ وَلِيَقُولُوا دَرَسْتَ ﴾]الأنعام: 105.[

"قال ابن عباس معنى الآية: كذلك نبيِّن لهم الآيات؛ ليقولوا: درَست؛ أي: تعلَّمت، ويقال: درستُ الكتاب أدرسه درسًا؛ أي: ذلَّلته بكثرة القراءة، حتى سهُل حِفظه، ويقال: درست السورة؛ أي: حفظتها، وسمِّي إدريس – عليه السلام – بهذا الاسم لكثرة دراسته كتاب الله تعالى.

3- حدد بوضوح الفرق بين خطة الدراسة ومخطط الدراسة:

خطة البحث :تعني خطة البحث هذا التصور المستقبلي المسبق لطريقة تنفيذ البحث من زوايا طريقة جمع المادة العلمية، وطريقة معالجتها أو تحليلها، وطريقة عرض نتائج البحث بعد التنفيذ، وهي بمعنى آخر: الخطوات شبه التفصيلية والقواعد التي سيلتزم بها الباحث أثناء عملية البحث .وتعرف خطة الدراسة بصفة عامة بأنها" :الخطوط العريضة التي يسترشد بها الباحث عند تنفيذ دراسته "، وتشبه بالبوصلة التي يُدرك بها السائر إلى أين يسير، ويسترشد بها في مسيرته. أما مخطط البحث فهو هيكلة العمل المراد اعداده او الذي تم فعلا خلال شكل مبسط في رؤوس اقلام أو او رسم هيكلي يبن تفصيل العمل ونطاقه النظري والعملي.

معلومات اضافية: والخطة هي المعيار الوحيد الذي يمكن بواسطته الحكم على جدوى البحث وجدارة الباحث؛ ذلك لأن البحث – قبل التنفيذ – يعتبر في عالم المجهول.

أهمية إعداد خطة البحث:

–1تعين الباحث على تحديد الهدف من دراسته بالدقة المطلوبة؛ لأن الباحث بدون الجهود التي تسبق إعداد الخطة الجيدة لا تتوفر لديه في العادةصورة متعمقة عن موضوع البحث وتفريعاته وحدوده، فيلتزم بما لا يتفق مع المدة الزمنية المحددة له، والإمكانات المتاحة له .

–2تعين الباحث على تحديد أيسر طريق يؤدي به إلى الهدف المحدد بسهولة .

–3تساعد الخطة الباحث في تصوُّر العقبات التي قد تعترضه عند تنفيذ البحث، فيصرف النظر عن الموضوع إذا كانت مشكلة الدراسة فوق إمكانيَّاته الزمنية أو المادية، أو قد يستعد لتلك العقبات قبل البدء في تنفيذ البحث، وبهذا يجنب نفسه الوقوع في مأزق يجعله يندم فيما بعد على اختيار الموضوع، أو على عدم الاستعداد الكافي له، كما تضمن الخطة للباحث توفير الوقت والجهد والمال، فلا يضطر إلى تغيير موضوعه وقد سار فيه خطوات، أو إلى العودة مرات متكررة إلى مصادر المادة العلمية، ولا سيما إذا كانت تستوجب سفرًا مكلفًا، أو تستوجب اجتياز صعوبات يتسبب عنها ضياع وقت وجهد .

–4تساعد الخطة الباحث واللجنة المجيزة لها في تقويم البحث حتى قبل تنفيذه؛ وذلك من حيث أهميته، وتقدير حجم الجهد الذي يتطلبه البحث، وقدرة الباحث، ووضوح منهجه .

–5توفر الخطة للمشرف على الباحث أساسًا لتقويم مشروع البحث، كما تساعده على متابعة الإشراف عليه خلال فترة تنفيذ البحث .

–6توفر الخطة المكتوبة للباحث مرجعًا ومرشدًا له أثناء إجرائه للبحث، فيسهل عليه الرجوع إليها عند نسيانه بعض العناصر، أو في حالة حدوث طارئ ما؛ ولهذا فإن وجود خطة مكتوبة يساعد الباحث على تقويم موقفه من الخطوات المتبقية من البحث .

أما الهدف الرئيس من إعداد خطة البحث فهو أن يقنع الطالب الأساتذة وأعضاء هيئة مناقشة الخطط (السمنار) بما يلي:

–1أن البحث يسد حاجة مهمة نظريًّا وعمليًّا في مجال التخصص.

–2أن الطالب يفهم تمامًا مشكلته البحثية، ولديه إلمام بالمعارف والمهارات اللازمة للقيام بالبحث، وأنه قد حدد بحثه تحديدًا واضحًا يساعد على أن يبدأ العمل فيه فور تسجيل الموضوع، ومن ثَمَّ يصلح لأن يشرف عليه أحد الأساتذة المتخصصين في القسم.

4- حدد بوضوح وبدقة الفرق بين توصيات الدراسة ومقترحات الدراسة:

التوصيات:يشير فيها الباحث إلى الجوانب التي ما زالت تحتاج إلى بحوث مستقبلية ..ولذا قد تشمل التوصيات عدةَ مواضيع مقترحة للرسائل علمية مستقبلية..كما أنها تعتمد في الغالب على النتائج التي أوردها الباحث – أختي الكريمة –، فتكون التوصيات نتيجة أو مخرَجات نابعة عن النتائج المتقدمة..

ولذا يرى بعض الأساتذة أن يكون عدد التوصيات متوافقاً مع عدد النتائج.. وإن كنتُ لا أرى ذلك؛ لأن هناك توصياتٍ ناتجةً عن النتائج، ولكنها غير محصورة فيها.. ولكن أتفق على أن من التوصيات ما يكون نتيجة عن النتائج المذكورة في خاتمة الدراسة..

ثانيا: يذكر البعض أن التوصيات غير المقترحات.. ولكن أقول:

.1الأصل أن التوصيات هي المقترحات.. ودرجتْ كتب البحث العلمي على تسميتها بالتوصيات لا المقترحات..

.2من تتبُّع من فرَّق بينهما يمكن القول: إن المقترحات عادةً ترتبط بالبحوث دون الرسائل العلمية الجامعية للماجستير والدكتوراه.. ويرمون من خلال المقترحات إلى أن يقترح الباحث في بحثه تخصيصَ رسالة علمية (ماجستير أو دكتوراه) لبحث الموضوع بشكل مفصل ومتقَن..

5- حدد بوضوح الفرق بين قرضيات الدراسة وفروض الدراسة:

لا فرق بين فرضيات الدراسة وفروض الدراسة.. في حين هناك فرق بين الفرضيات والفروض.

معلومات اضافية: فروض او فرضيات الدراسة او البحث: ماهيتها وأنواعها وشروطها ومصادرها

1- تعرف الفروض Hypotheses بأنها إجابة مؤقتة عن الأسئلة البحثية التي تطرحها مشكلة الدراسة، وتتم صياغتها في شكل علاقة بين المتغير المستقبل والمتغير التابع، أو هي توقعات خاصة للباحث يتصورها من خلال المتغيرات الخاصة بمشكلة البحث .

-2من الخصائص التي يتميز بها الفرض العلمي أنه يحدد أولاً المتغيرات التي ستتمحور حولها الدراسة، ويشير ثانيًا إلى النتائج المتوقع الوصول إليها،وأخيرًا هو بمثابة محاولة لتفسير ظاهرة معينة تستدعي اختبارًا للتثبت من صدقها .

-3توضع الفروض بعد تحديد مشكلة البحث أو الظاهرة المراد دراستها، وبعد الدراسات السابقة والتعليق عليها؛ لأنها في الأساس معتمدة عليها، وعلى نتائجها، ومستمدة منها .

-4تتم صياغة الفروض بغرض اختبارها، وهي مرشحة للقبول أو الرفض على حدٍّ سواء،ومن ثَم فإنه ليس من الضروري أن تكون جميع الفروض صحيحة .

-5هناك دراسات تتكون من فرض رئيس ودراسات أخرى لها أكثر من فرض، ومن الأفضل أن يستخدم الباحث عدة فروض .

-6تختلف الإجراءات والتصميم المستخدم والأدوات والمعالجة الإحصائية من فرض إلى فرض، وأحيانًا في الفرض الواحد .

-7تفسر الفروض – بصورة تقريبية – أنماطًا سلوكية محددة، ترتبط بظاهرة ما، أو حدث ما، أو واقعة أو مشكلة تامة حدثت يتم التفسير عنها، ويتوقع الباحث أنها سوف تحدث في المستقبل.

ثانيًا: شروط صياغة الفروض :

هناك مجموعة من الشروط والضوابط التي يجب مراعاتها؛ حتى تكون الفروض قائمة على أسس صحيحة، وهي:

-1أن يتوقع الباحث أن تعطي فروضه حلاً فعليًا للمشكلة التي يدرسها.

-2الوضوح والإيجاز: بمعنى أن تكون العبارات التي تصاغ فيها الفروض واضحة ومختصرة، وموجزة توحي بوجود علاقة بين المتغيرات .

-3القابلية للاختبار بمعنى ألا تكون ذات عمومية بطريقة يستحيل التحقق منها.

-4أن تعرف المصطلحات التي تتضمنها الفروض إجرائيًا بألفاظ تجعلها قابلة للقياس.

-5أن تكون صياغة الفروض خالية من التناقض، وألا تكون منافية لوقائع علمية مُتفق عليها، وأن تكون متسقة مع نتائج البحوث الأخرى التي سبقتها في مجالها.

- 6أن تكون خالية من الأحكام ذات الصلة بالقيم، وألا تتناول العقائد، فالعقائد لا تخضع للتحقق.

فهم آخر: لفرضية-:

وتاتي كخطوة ثالثة من خطوات اعداد البحث العلمي,فالخطوة الاولى وضع عنوان للبحث , والخطوة الثانية تحديد مشكلة البحث,ومن ثم يتم وضع الفرضيات وذلك بناءا على مشكلة البحث المراد ايجاد الحلول لها,هل هي فرضيه واحدة رئيسية وشاملة لموضوع البحث ام عدة فرضيات,وتعبر الفرضيات عادة عن المسببات والابعاد التي ادت الى المشكلة .

تعريف الفرضية :.

-1مبدا لحل مشكلة ما يحاول الباحث ان يتحقق منه باستخدام المادة المتوفرة لدية.

-2هي حلول او تفسيرات مؤقته يضعها الباحث بنا على قراراتة وخبراته في الموضوع لحل مشكلة البحث ونكتب جميع فرضيات البحث بطريقة يجعلها وثيقة الصلة بمشكلة البحث.

مثال:- للتلفاز اثر سلبي وكبير على اقدام طلبة الجامعة على قراءة الكتب المطلوبة منهم.

مكونات الفرضية -:

تشتمل الفرضيات على متغيرين اساسيين" المتغير المستقل والمتغير التابع"فالمتغير التابع هو المتاثر بالمتغير المستقل.

6- ماذا يقصد بالاقتصاد في البحث:

هو البساطة والاختصار.

7- ما هو الهدف من اعداد مذكرة التخرج؟

1- الابداع الفكري
2- البحث
3- تحديد المعلومات
4- تحديث المعلومات
5- دعم الرصيد الفكري
6- التمكن من التوقع والافتراض والتجربة ومقاربة النتائج
7- تقديم عملا علميا اصيلا
8- تحسين مواقع الضعف الى ما هو احسن
9- الحصول على شخصية الطالب الباحث
10- الاتصاف بالامانة العلمية

8- عند مناقشة مذكرة تخرج نال أحد الطلبة ثناءا حسنا وحصل على ملاحظة جيدة وحظي بتقدير مميز. في اعتقادك ما الذي ركز عليه الطالب وما الشيء الذي تفاداه؟

ثناءا حسنا	ملاحظة جيدة	تقدير مميز
حداثة الموضوع (غياب التكرار.....) شكل عنوان البحث ووضوحه وتناسقه	المساهمات النظرية والأدبية وحداثتها وتوافقها مع الدراسة التوازن في أجزاء البحث واستخدام الأشكال والبيانات والجداول الأخطاء الإملائية والمطبعية وتنسيق عميلة الطباعة للدراسة	الكفاءة في العرض الشفوي المذكرة ودرجة التحكم في الموضوع التحكم في اللغة واحترام الوقت المسموح به والتحكم في الذات شكل العرض والأدوات المستخدمة (Video-projecteur...)

	كفاية المراجع المستخدمة ومستوى حداثتها وتخصصها	الإجابة على الأسئلة والمبررات المستخدمة
	أسلوب الكتابة وصياغة العبارات وضوح الاقتباس المباشر وغير المباشر واعتماد الإيضاحات الجانبية كفاية الدراسات المستخدمة وحداثتها وعلاقتها بالإشكالية	
وضوح الإشكالية وعلاقتها بالموضوع وضوح أهداف البحث وصياغة الفرضيات	توافق الدراسة الميدانية (الإحصائية-المحاسبية-القياسية) مع الدراسة تناسب المتغيرات المستخدمة والبيانات مع الدراسة وصلاحيتها استخدام المتغيرات(الإحصائية-المحاسبية-المالية-القياسية) وضوح نتائج الدراسة وتناسبها مع الإشكالية والفرضيات وعرضها تحقق الأهداف والنتائج .القيمة المتحصل عليها	

9- كيف تصبح المقابلة ذات اسلوب يعتمد عليه في اعداد البحوث والمذكرات؟

يجب على كل كل قارئ لها او مستخدم للمعلومة المذكورة فيها ب ادراجها ضمن سياق علمي ومطابقتها مع الأصول النظرية العلمية الصحيحة بغرض تصحيح وتنقيح ما جاء فيها ليكون قيمة مضافة في البحث المراد اعداده.

الدكتور/حاج بن زيدان